В Республике Беларусь необходимы довольно радикальные реформы для внедрения механизма реализации ГЧП в инновационной сфере. К первоочередным мерам государства по становлению ГЧП в инновационной сфере следует отнести нормативно-правовое обеспечение, софинансирование и косвенное (налоговая и тарифная политика) финансирование собственно инновационной деятельности, организационно-институциональную поддержку (стимулирование кооперационных связей, становление системы технологического прогнозирования, учреждение инвестиционных фондов, включая венчурные), инвестиции в инновационную инфраструктуру и образование, а также развитие инновационных кластеров, которые формируются в секторах «новой экономики», таких как информационные технологии, биотехнологии, новые материалы (нанотехнологии).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Public/private partnerships for innovation: policy rationale, trends and issues [Electronic resource] / OECD, 10–12 December 2002. Mode of access: http://www.oecd.org/home. Date of access: 07.10.2010.

2 Золотых Н. И., Симонов Б. П., Курапов Г. И. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере // Экономика, финансы, право. 2007. № 7. С. 3–9.

3 См.: Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / под ред. А. К. Казанцева. М., 2010. С. 66.

Поступила в редакцию 19.10.12.

Елена Анатольевна Дадеркина – кандидат экономических наук, докторант кафедры экономической теории Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Дмитрий Викторович Ярошевич – консультант главного управления финансовой, налоговой, денежно-кредитной и валютной политики Министерства экономики Республики Беларусь.

Е. И. ЛЕОНОВА

МЕТОДИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ РАСХОДОВ НА КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ВУЗОВ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

Рассмотрены вопросы финансового обеспечения материально-технической базы государственных высших учебных заведений Республики Беларусь, в частности, финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений вузов как одного из основных направлений расходования средств на совершенствование материально-технической базы учреждений образования. Разработаны и обоснованы нормативы выделения средств из государственного бюджета на финансовое обеспечение расходов по капитальному ремонту зданий и сооружений вузов, которые позволят рационализировать распределение бюджетных денежных средств.

Ключевые слова: высшие учебные заведения; расходы на капитальный ремонт; финансирование.

In the article questions of financial security of material base of the state higher educational institutions of the Republic of Belarus, in particular, financings of expenses on major maintenance of buildings and constructions of institutions of higher education as one of the main directions of an expenditure of funds for improvement of material base of higher education institutions are considered. Assignment standards from the state budget on financial security of expenses on major maintenance of buildings and constructions of higher education institutions which will allow to rationalize allocation of money from the budget, are developed and proved.

Key words: higher educational institutions; expenses on major maintenance; financing.

В структуре материально-технической базы высших учебных учреждений основное место занимает пассивная часть объектов материально-технической базы, в частности здания (на их долю приходится в среднем 75 %), что обусловливает особенности финансового обеспечения материально-технической базы вузов. Таким образом, капитальный ремонт зданий и сооружений представляет собой одно из основных направлений расходования средств на финансовое обеспечение материально-технической базы учреждений высшего образования. Отдельные аспекты проблемы финансирования расходов вузов на расширение, обновление и укрепление материально-технической базы анализировали в своих работах И. М. Бескид[1], Д. М. Копылова[2], Т. А. Чмут[3] и др. Однако в целом вопросы, касающиеся финансового обеспечения материально-технической базы учреждений высшего образования, изучены недостаточно. Так, отсутствуют исследования в области нормирования расходов государственного бюджета на совершенствование материально-технической базы вузов, в том числе расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений.

В новых условиях хозяйствования высших учебных заведений эта проблема приобретает особую научно-практическую значимость и требует проведения исследований в этой области. Цель данной статьи – разработка методик финансирования расходов вузов на совершенствование материально-технической базы, в частности методики финансирования капитального ремонта зданий и сооружений вузов.

В настоящее время отсутствует нормативная база, регулирующая выделение средств из государственного бюджета на финансовое обеспечение материально-технической базы государственных высших учебных заведений, а существующая практика не отражает реальных потребностей учреждений образования. В связи с этим нами разработана методика выделения из бюджета денежных средств для финансового обеспечения материально-технической базы вузов, которая позволит распределять бюджетные ресурсы между вузами более объективно и рационально.

Рассмотрим методику финансирования капитального ремонта зданий и сооружений государственных вузов за счет средств бюджета. В отличие от других направлений расходования средств на укрепле-

ние материально-технической базы учреждений высшего образования (приобретение оборудования, литературы, прочих объектов основных средств; текущий ремонт оборудования; капитальный ремонт оборудования; текущий ремонт зданий и сооружений) расходы на капитальный ремонт зданий и сооружений обладают некоторыми специфическими чертами, определяющими их отнесение к отдельной группе расходов и соответственно особое нормирование. В частности, данные расходы не являются постоянными, средства выделяются по мере изнашивания зданий и сооружений; данные расходы планируются заранее и требуют значительных вложений денежных средств.

Таким образом, расходы на капитальный ремонт зависят в первую очередь от износа зданий и сооружений и их состояния, т. е. от загрузки зданий и от года их постройки.

Необходима дифференциация нормативов, так как финансирование должно осуществляться с учетом факторов, которые определяют специфику учреждений высшего образования. В связи с этим в целях более рационального распределения денежных средств на финансовое обеспечение материально-технической базы вузов нами предлагается использовать ряд корректирующих коэффициентов.

Финансирование расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений предлагается осуществлять с учетом корректирующих коэффициентов, соответствующих профилю и статусу вуза, которые используются и при расчете нормативов других видов расходов в рамках финансового обеспечения материально-технической базы учреждений высшего образования (приобретение оборудования, литературы, прочих объектов основных средств; текущий ремонт оборудования; капитальный ремонт оборудования; текущий ремонт зданий и сооружений), а также дополнительно с учетом корректирующих коэффициентов, соответствующих загрузке зданий (сменности) и году застройки. Прежде всего следует определить норматив расходов на одного студента бюджетной формы обучения. Для этого предлагается использовать следующую разработанную автором формулу:

$$N = \frac{S}{\sum_{i}^{n} k_{1i} \cdot k_{2i} \cdot k_{3i} \cdot k_{4i} \cdot K_i},$$

где N – норматив расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений на одного приведенного студента бюджетной формы обучения, руб.; S – общая сумма средств, выделяемых из бюджета для всех вузов страны на капитальный ремонт зданий и сооружений, руб.; k_{1i} – корректирующий коэффициент, соответствующий профилю вуза, т. е. направлению высшего образования i-го вуза; k_{2i} – корректирующий коэффициент, соответствующий статусу i-го вуза; k_{3i} – корректирующий коэффициент, соответствующий средней загрузке зданий i-го вуза (сменности); k_{4i} – корректирующий коэффициент, соответствующий году застройки зданий i-го вуза (в среднем по учреждению образования); K_i – приведенный контингент студентов бюджетной формы обучения i-го вуза, чел.; $i = \overline{1,n}$ – конкретный вуз; n – количество вузов страны.

Необходима дифференциация нормативов, так как финансирование должно осуществляться с учетом факторов, определяющих специфику учреждений высшего образования. Таким образом, в целях более рационального распределения денежных средств, на наш взгляд, целесообразно использовать ряд корректирующих коэффициентов.

Для определения корректирующего коэффициента, соответствующего профилю вуза, прежде всего следует подразделить все вузы на группы.

1. *Гуманитарные, общественные и социально-экономические* вузы (подготовка специалистов осуществляется по специальностям следующего профиля: иностранные языки, искусство, культура, история, психология, русский язык, белорусский язык, философия, логика, этика, безопасность жизнедеятельности, военная подготовка, педагогика, право, юриспруденция, социология, политология, физическая культура, экономика, экскурсоведение, туризм, прочие гуманитарные и общественные науки).

2. *Естественно-научные* вузы (подготовка специалистов проводится по специальностям следующего профиля: биология, геология, химия, экология, прочие естественные науки).

3. *Математические и технические* вузы (подготовка специалистов осуществляется по специальностям: информатика, вычислительная техника, математика, механика, физика, астрономия, промышленность, энергетика, радиоэлектроника, связь, строительство, электротехника, прочие технические науки).

4. *Многопрофильные* вузы (осуществляют подготовку специалистов по специальностям различных направлений знания).

Применение корректирующего коэффициента в соответствии с направлением высшего образования оправдано по следующим причинам:

1) для гуманитарных, общественных и социально-экономических вузов требуется непрерывное обновление библиотечного фонда, так как в современных условиях литературные источники быстро устаревают;

2) естественно-научные вузы испытывают постоянную потребность в расходных материалах (реактивах, реагентах, инструментах и т. п.);

3) математические и технические вузы нуждаются в приобретении и постоянном обновлении оборудования, его текущем и капитальном ремонте, что обусловлено научно-техническим прогрессом в обла-

сти информационных технологий, появлением более мощных компьютеров и другого технического оборудования, предоставляющего новые широкие возможности в различных областях народного хозяйства[4].

В связи с названными причинами для финансового обеспечения материально-технической базы государственных высших учебных учреждений целесообразным представляется использовать корректирующие коэффициенты в зависимости от профиля вуза и направления расходов. Однако для рассматриваемого нами направления расходов (капитальный ремонт зданий и сооружений вуза) данные коэффициенты предлагается устанавливать одинаковыми, равными 1, для вузов всех профилей, так как состояние зданий и сооружений учреждений высшей школы напрямую не зависит от профиля высшего учебного заведения.

Корректирующий коэффициент, соответствующий статусу вуза, устанавливается с целью стимулирования его деятельности в направлении повышения качества образования, а также с учетом того, что вузы, в частности ведущие, должны соответствовать своему уровню компетенции и постоянно укреплять материально-техническую базу. Статус каждого конкретного высшего учебного заведения определяется руководящим документом Республики Беларусь «Система стандартов в сфере образования. Система оценки соответствия. Порядок предоставления статусов высшим учебным заведениям» (постановление Министерства образования Республики Беларусь от 28.02.2001 г. № 16). По нашему мнению, целесообразно установить следующие коэффициенты в соответствии со статусом вуза и направлением расходования средств в рамках финансового обеспечения материально-технической базы вузов, причем при расчетах выделяемого финансирования предлагается учитывать только ведущий статус вуза (табл. 1). Данные коэффициенты установлены как условно ориентировочные, однако их значения объективны[5].

Таблица 1

Корректирующие коэффициенты в соответствии со статусом вуза

Направление расходов	Базовый вуз			Ведущий вуз			
	университеты (академии)	институты	высшие колледжи	в национальной системе образования	в национальной системе образования по профилю подготовки кадров	в регионе	в отрасли
Капитальный ремонт зданий и сооружений	1	1	1	1,1	1,1	1,1	1,1

Для финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений вузов целесообразным представляется использование корректирующих коэффициентов, соответствующих средней загрузке зданий i-го вуза (сменности), поскольку чем выше загрузка здания, тем быстрее оно изнашивается и нуждается в капитальном ремонте. Значения коэффициентов предложены как условно ориентировочные, которые полностью отражают объективно сложившиеся условия, однако могут быть установлены другие величины.

При средней загрузке здания в 2 смены и менее коэффициент составляет 1; 2–3 смены – 1,5, 3 смены и более – 2.

При этом среднюю загрузку следует определять с учетом площади каждого здания вуза по следующей формуле:

$$Z = \frac{\sum P_j \cdot Z_j}{\sum P_j},$$

где Z – средняя загрузка зданий вуза; P_j – площадь j-го здания вуза, м^2; Z_j – количество смен обучения в j-м здании.

Также для финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений целесообразно использовать корректирующие коэффициенты, соответствующие году застройки зданий i-го вуза (в среднем по учреждению образования) (табл. 2), значения данных коэффициентов предложены как условно ориентировочные, однако вполне объективны. Применение при расчете объема финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений вуза данного коэффициента обусловлено тем, что чем старше здание, тем больше его износ и тем больше денежных средств требуется для его содержания и капитального ремонта.

Таблица 2

Корректирующие коэффициенты, соответствующие году застройки зданий высших учебных учреждений

Показатель	Год постройки зданий вуза (в среднем по вузу)				
	до 1960 г.	1960–1970-е гг.	1970–1990-е гг.	1990–2000-е гг.	свыше 2000 г.
Корректирующий коэффициент	3	2,5	2	1,5	1

При этом год постройки зданий вуза (в среднем по вузу) следует определять с учетом площади каждого здания вуза по разработанной нами формуле:

$$G = \frac{\sum P_j \cdot G_j}{\sum P_j},$$

где G – год застройки зданий вуза (в среднем по вузу); P_j – площадь j-го здания вуза, м²; G_j – год застройки j-го здания вуза.

По вычисленным нормативам расходов на одного студента на капитальный ремонт зданий и сооружений можно определить сумму, направляемую в каждый конкретный вуз, по следующей формуле:

$$S = k_{1i} \cdot k_{2i} \cdot k_{3i} \cdot k_{4i} \cdot K_i \cdot N_j,$$

где S – сумма денежных средств, выделяемых конкретному вузу для финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений в рамках финансового обеспечения материально-технической базы, руб.

Предложенная методика бюджетного финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений вузов за счет средств государственного бюджета является собственной разработкой автора в результате проведенного исследования. В связи с тем, что подобных методик ранее не встречалось ни в экономической литературе, ни в экономической практике, данная методика уникальна, в чем и заключается ее новизна. Методика может быть с легкостью использована на практике и упростит расчеты, а также усилит объективизм при распределении бюджетного финансирования между вузами страны, так как выделение денежных средств вузам на финансовое обеспечение расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений будет производиться исходя из объективно установленных нормативов финансирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Бескид И. М. Финансовое обеспечение материально-технической базы высшей школы в условиях ее перестройки: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1990.

[2] См.: Копылова Д. М. Совершенствование механизмов управления ресурсным обеспечением инновационного вуза: автореф. дис. … канд. экон. наук. М., 2011.

[3] См.: Чмут Т. А. Финансовое обеспечение капитальных вложений в общее образование и здравоохранение: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Д., 2002.

[4] См.: Леонова Е. И. Методика бюджетного финансирования материально-технической базы вузов // Бухгалтерский учет и анализ. 2011. № 2. С. 33–38.

[5] Там же. С. 35.

Поступила в редакцию 04.01.13.

Елена Ивановна Леонова – преподаватель кафедры финансов и кредита ГрГУ им. Янки Купалы.

В. А. ГАНСКИЙ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Рассматривается алгоритм исследования потенциальных возможностей формирования и территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности в регионе. Характеристику эффективности территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности предлагается осуществлять по ресурсно-экологическому, социально-демографическому, экономико-инфраструктурному и управленческому модулям. Анализируются этапы оценки регионального потенциала формирования и организации туристической индустрии. Приводятся методики расчета туристско-экскурсионного потенциала каждого историко-культурного объекта, группы историко-культурных объектов и культурно-туристического потенциала всего административного района. Отмечается нецелесообразность проведения интегральной оценки потенциальных возможностей развития туристической индустрии в силу ее достаточной абстрагированности в данных условиях.

Ключевые слова: туристско-экскурсионный потенциал; территориальная организация; ранжирование территорий; туристическая деятельность.

The article discusses a possible algorithm study of potential opportunities of formation and territorial organization of tourist and excursion activity in the region. Characteristic of efficiency of territorial organization of tourist-excursion activity it is proposed to carry out in resource-ecological, socio-demographic, economic, infrastructural and management modules. Considered the stages of the assessment of the regional capacity of formation and organization of the tourist industry. Given the methodology of calculation of tourist-excursion potential of each historical and cultural object, a group of historical and cultural objects and cultural-tourist potential of the entire administrative district. Noted inexpediency of integral estimation of potential possibilities of development of the tourist industry due to its sufficient абстрагированности in these conditions.

Key words: tourist-excursion potential; territorial organization; ranking of territories; tourism activities.

Изучение эффективности функционирования любого хозяйственного объекта базируется на учете двух положений, составляющих основу экономической науки: безграничности потребностей и ограниченности ресурсов для их удовлетворения. Данное противоречие – побудительный мотив для поиска путей реализации максимального количества потребностей при использовании минимально возможного количества ресурсов. Практически каждая отрасль экономической науки пытается дать ответ на этот вопрос. Результатом изучения экономической эффективности является целый ряд теоретико-методических разработок ее оценки, которые, однако, имеют единую методологическую основу трактовки эффективности как соотношения полученного результата продуктивного использования факторов производства и их расходов. Туристическая отрасль не исключение. Накоплено значительное количество